

АНДРЕЙ В. ИПАТОВ (ANDREY V. IPATOV)

Санкт-Петербургский государственный институт психологии и социальной работы

ТАТЬЯНА Р. ШИШИГИНА (TATYANA R. SHISHIGINA)

Санкт-Петербургский университет промышленных технологий и дизайна

АУТОДЕСТРУКТИВНОЕ ПОВЕДЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

Современная цивилизация находится в состоянии глобального кризиса, налицо экологические и экономические проблемы, рост терроризма, эпидемия ВИЧ (СПИД), гонка вооружений, всплеск деструктивного и аутодеструктивного поведения.

Насаждается массовая поп-культура, приводящая к деградации личности, тормозящая развитие высших психических функций. Многие исследователи отмечают кризис мировоззрения, основанного на принципах индивидуализма, бездуховности и абсурдности (Я.И. Гилинский, Э. Дюркгейм, Ж.П. Сартр, А. Камю, М. Хайдеггер). Средства массовой информации (кино, телевидение) культивируют образ человека-агрессора, которому присуще убивать, проявлять жестокость, насилие. Происходит подмена ценностей существования, смыслом которого предлагается поиск удовольствий. Интересы подрастающего поколения всё более ориентируются на виртуальную реальность (интернет, видео, компьютерные игры и т.д.). Индивидуалистическая деформация эмоциональной сферы приводит к недоразвитию чувства симпатии, человеческого родства и любви. Мы наблюдаем опасные явления, угрожающие полноценному становлению и развитию человека. В своей совокупности они представляют кризис духовной (личностной) природы человека, кризис культуры. Всё это усложняет становление и развитие личности.

Размытость норм, ослабление социальной регуляции негативно влияют на культурные и духовные общественные устои. В современном «свободном» обществе человек несет ответственность за свою жизнь, за самого себя. Это под силу личности. Но личностью человек не рождается, а становится в процессе воспитания, окультуривания.

В данных условиях огромное значение имеет система воспитания и опыт самореализации человека. Все то, что позволяет развить истинно человеческие качества: мудрое отношение к жизни, смелость, умеренность, социальность, гуманность и духовность (К. Питерсон и М. Селигман).

Следует признать, что аутодеструкция разворачивается в определенном социокультурном контексте, при этом общество и культура реагирует на нее неоднозначно, признавая некоторые аутодеструктивные феномены приемлемыми и даже желательными.

Психологический подход к решению данной проблемы связан с познанием роли личности в порождении и развитии аутодеструктивного поведения. На этой основе появляются новые возможности в диагностике, коррекции и профилактике саморазушения.

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Понятия «деструкция», «деструктивность» в русском языке обозначают негативные, разрушительные явления действительности.

Деструктивность (от лат. destructio – разрушение) – 1) в широком смысле – разрушение, нарушение нормальной структуры чего-либо; уничтожение; 2) в узком смысле – ингредиент (ы) и направленность психики и поведения человека на разрушение объектов и субъекта [5].

Деструктивность - разрушение, исходящее от человека и направленное вовне, на внешние объекты, или внутрь, на самого себя [16].

Деструктивность часто отождествляется с агрессивностью. Классификация и анализ зарубежных философских и научных теорий агрессивности предпринят Т.Г. Румянцевой [14]. Исследованием агрессии как биологически врожденного начала в человеке занимался К. Лоренц. Детально проанализирована агрессивность в психологии (Р. Бэрон, К. Бютнер, О. Кернберг, Г. Паренс, Д. Ричардсон, Х. Хекхаузен.). В значительно меньшей степени изучена агрессия, направленная на себя, или аутоагрессия и соответственно деструкция собственной личности (А.А. Реан [13]). На аутодеструктивное поведение в современном мире обращают

внимание Ц.П. Короленко. Отмечается, что такое явление прямо противоположно саморазвитию и самореализации человека.

Проблема аутодеструктивного поведения является междисциплинарной, ее разработкой занимаются психология, девиантология, медицина, социология, педагогика, философия.

Нам представляется интересным описать подходы и взгляды на природу аутодеструкции, проанализировать представления о сущности данного феномена, рассмотреть место аутодеструктивного поведения в структуре девиаций.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Для психологии аутодеструктивное поведение является интересной и актуальной проблемой. Это наиболее парадоксальное поведение человека, т.к. направлено не на рост и развитие, а на саморазрушение, т.е. противоречит достижению биологического, психологического и социального благополучия индивида или личности. Рассмотрим основные подходы к определению аутодеструктивного поведения (таблица 1).

Обобщая и анализируя таблицу 1(источник: данные автора), приходим к выводу, что существующие подходы в исследовании аутодеструкции можно разделить на несколько групп в зависимости от того, как определяется суть данного феномена.

1. Аутодеструкция – это отклоняющееся поведение. В качестве нормы рассматривается медицинская (здоровье-болезнь; не должно отождествляться с психическими заболеваниями или патологическими состояниями); психологическая (функциональность-дисфункциональность личности; адаптивность-дезадаптивность), социальная (искажение социализации). Фиксируются видовые отличия данной девиации – угроза, ущерб, вред физической и психологической целостности индивида. Основываясь на данных определениях, становится затруднительно провести различия между аутодеструкцией и аутоагрессией. Кроме того, сама норма является относительной.
2. Исследователи указывают в определении аутодеструкции на условия ее появления: отсутствие необходимого внутреннего контроля, отражение специфической структуры личности, результат незнающего меры бесконечного стремления к совершенству, следствие социально-психологической дезадаптации и микросоциального конфликта, внутреннее неблагополучие (духовное, психосоциальное, соматическое), отсутствие осознанного отношения к

Таблица 1. Подходы к определению аутодеструктивного поведения (Источник: данные автора)

№ n/n	Автор	Что такое аутодеструктивное поведение	Формы проявления
1	2	3	4
1	Ц.П. Короленко, Т.А. Донских (1990)	Поведение, отклоняющееся от медицинских и психологических норм, угрожающее целостности и развитию самой личности.	Аддитивное, суицидное, конформистское, нарциссическое, фанатическое и аутистическое поведение.
2	А.А. Руженков, Г.А. Лобов, А.В. Боева (2008)	Преднамеренные действия (преднамеренные поступки при неосознании возможности смертельного исхода как их результата), следствием которых является физическое или психическое разрушение личности, не носящее осознанной цели лишения себя жизни.	Прямая аутодеструкция (последствия видны сразу, нанесение самоповреждений) Косвенная аутодеструкция (последствия отсрочены): активная (осознаваемая) – курение, наркотики, алкоголь; рискованные виды спорта, пассивная (неосознаваемая) – психосоматические заболевания, унфереры.
3	И.В.Берно-Беллекур (2003)	Поведение, связанное с реальной или потенциальной опасностью для жизни человека и нарушением его физической и (или) психической целостности. Специфический симптомокомплекс, возникающий как следствие рассогласованности системы знаний человека о собственной жизни и смерти (когнитивного диссонанса).	Попытка самоубийства, алкогольные и наркотические эксцессы, курение, отказ от пищи или обжорство, неоправданный риск.
4	А.Г. Амбрумова, Е. Г.Прайнина, Н. А. Рагинова (1990)	Следствие социально-психологической дезадапции личности в условиях переживаемых микросоциальных конфликтов. Неосознанные действия (иногда преднамеренные поступки), целью которых не является добровольное лишение себя жизни, но ведущие к физическому (психическому) саморазрушению или к самоубийству.	
5	Е.В.Змановская (2011)	Диссоциальное поведение, отклоняющееся от медицинских и психологических норм, угрожающее целостности и развитию самой личности.	Суицидальное поведение Пищевая зависимость Злоупотребление ПАВ

1	2	3	4
			<p>Нехимические аддикции Фанатичное поведение Аутическое поведение Виктимное поведение Деятельность с выраженным риском для жизни.</p>
6	В.А. Тихоненко (1978)	Опасные для жизни действия, не связанные с осознанными представлениями о собственной смерти.	
7	Н. Клейтман (1969)	Призыв о помощи, способ воздействия на окружающих с целью достижения желаемых субъектов изменений.	
8	Ю.В. Попов (1995)	Различные действия, поступки, поведение, в результате которых вольно или невольно причиняется существенный вред себе.	<p>Типы в зависимости от характера ущерба: 1) угроза для жизни (суицид) 2) ущерб для организма (нездоровый образ жизни, самоповреждения) 3) разрушение духовного мира 4) ущерб для будущего социального статуса (бросить школу)</p>
9	А.В. Ипагов (2011)	Аутодеструктивное поведение подростков – это проявление искажения процесса социализации подростков в виде системы поступков, противоречащих социальными возрастным нормам. В результате подростки вольно или невольно причиняют существенный вред своему физическому, психологическому и социальному благополучию.	<p>Употребление алкоголя, табака, наркотиков, токсических веществ. Бессодержательное времяпрепровождение, рискованное поведение, попытки самоповреждений.</p>
10	Н. Фарберуо	Непрямое саморазрушение отличается от прямого суицида протяженностью во времени и неосознанностью его последствий.	<p>Алкоголизм Токсикомания Наркотическая зависимость Пренебрежение рекомендациями врачабными Трудоголизм Деликвентные поступки Неоправданная склонность к риску Опрометчивый азарт</p>

ценности жизни. Сам факт большого количества детерминант указывает на интегральный характер аутодеструкции, ее системное строение. Проблема в том, чтобы определить ключевой фактор, особенно если принимать во внимание многоликость аутодеструкции, значительное число форм ее проявления.

3. Для работ последних лет характерно смещение акцента в определении сущности аутодеструктивного поведения на его функциональность: попытка совладания со стрессом, фактор сохранения позитивного самоотношения, деструктивный способ обретения аутентичности. Делается попытка найти позитивный смысл в аутодеструкции, который реализуется опасными средствами. В ряде работ подчеркивается возрастной характер аутодеструкции, аутодеструктивное поведение присуще подросткам как направленное на экспериментирование со своими возможностями, однако при определенных условиях (прежде всего микросоциальных) такой эксперимент становится опасным.

Для понимания сущности аутодеструкции необходимо определить ее место среди других поведенческих феноменов, определяемых как нарушение, отклонение, аномальность. Зачем нам нужно это понятие и каким оно должно быть в системе понятий психологии?

Многим аспектам человеческого бытия присуще такое свойство, как отклонение от закономерностей своего существования, развития. Различного рода отклонения, в том числе в поведении, фиксируются термином девиация (от лат. *deviation* – отклонение).

Девиантное поведение человека можно обозначить как систему поступков или отдельные поступки, противоречащие принятым в обществе нормам и проявляющиеся в виде несбалансированности психических процессов, неадаптивности, нарушения процесса самоактуализации или в виде уклонения от нравственного и эстетического контроля над собственным поведением (В.Д. Менделевич, 2013).

Как следует из данного определения, дефиниция «девиантное поведение» основывается на понятии нормы. В настоящее время имеется несколько подходов к представлению о норме.

Статистическая норма определяется как уровень психосоциального развития человека, который соответствует средним качественно-количественным показателям, полученным при обследовании представительной группы людей того же возрастного диапазона, пола, культуры и пр.

В основе концепции функциональной нормы лежит представление о неповторимости пути развития каждого человека. Любое отклонение следует рассматривать только в сопоставлении с индивидуальной направленностью развития этого человека (Л.В. Кузнецова, 2010).

Идеальная норма – оптимальное развитие личности в оптимальных для нее социокультурных условиях.

Виды девиантного поведения могут иметь для общества двоякое значение. Одни из них – *позитивные* – выполняют негэнтропийную функцию, служат средством (механизмом) *развития* системы, повышения уровня ее организованности, устраняя устаревшие стандарты поведения. Это социальное *творчество* во всех его ипостасях (техническое, научное, художественное и др.). Другие же – *негативные* – дисфункциональны, дезорганизуют систему, повышают ее энтропию (Я. И. Гишинский, 2001).

Деструктивное поведение по отношению к девиантному – регрессивная, негативная его форма, связанная с разрушением субъектом структур, как «составляющих» его (организм), так и заключающих его в «себе» (общество). Деструкция начинается с выхода за пределы нормы, с девиации, но не обязательно девиация должна превратиться в деструкцию, поскольку девиация может расширить и обогатить содержание нормы в своей позитивной форме. Значительное отклонение от нормы, когда причиняется реальный ущерб обществу и самой личности, нарушается процесс развития в самом широком смысле, возникает деструкция, в плоскости отношения к которой уже рассматривается не конвенционально принятая норма, а носитель этой нормы – структура. Таким образом, в то время как понятие деструкция связана с понятием «структура», понятие девиация связано с понятием «норма».

Деструктивное поведение является негативным проявлением девиантного поведения, отличительной сущностью которого является направленность на разрушение самого субъекта и существующих объектов и систем. Общей причиной для девиантного и деструктивного поведения является отчуждение человека от природы и мира в целом (В.Н. Дружинин, 2000), а принципиальное различие состоит в следствии этой причины – создание или уничтожение среды (В.Б. Куликов, 2006).

С точки зрения Ц.П. Короленко и Т.А. Донских (2012), типология деструктивного поведения строится по целевому критерию. В одном случае это цели разрушения внешних объектов – внешнедеструктивное поведение, в другом случае – цели дезинтеграции самой личности, ее регресса – внутридеструктивное или аутодеструктивное поведение.

Деструктивное поведение зачастую приравнивают к агрессии. Агрессия (от лат. *aggressio* – нападение) это любая форма поведения, нацеленного на оскорбление или причинение вреда другому живому существу, не желающему подобного обращения (Бэрн Р., Ричардсон Д., 1997). Психологически агрессия выступает одним из основных способов решения проблем, связанных с сохранением индивидуальности и тождественности, с защитой и ростом чувства

собственной ценности, самооценки, уровня притязаний, а также сохранением и усилением контроля над существенным для субъекта окружением. Из данного определения следует, что агрессия может приносить позитивные результаты: сохранять, защищать, контролировать. И это существенно отличает агрессивное поведение от деструктивного, результатом которого является лишь разрушение. При определенных условиях деструктивное поведение может принимать форму агрессивного, но отождествлять его с агрессией, с нашей точкой зрения, не совсем правильно. Аналогично нельзя отождествлять аутоагрессию и аутодеструктивное поведение. **Аутоагрессия** – агрессия, проявляющаяся в самообвинении, самоунижении, нанесении себе телесных повреждений вплоть до самоубийства (Большой психологический словарь, 2008). Существующие подходы на соотношение данных понятий схематично отражены на рисунке 1.

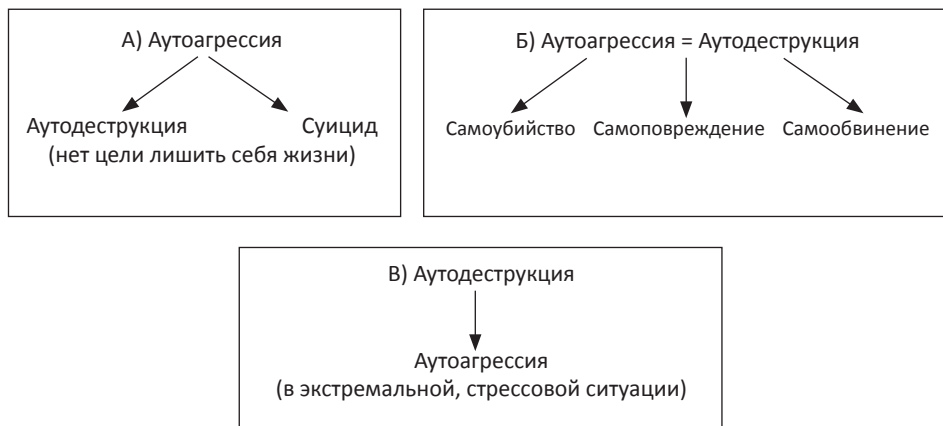


Рисунок 1. Соотношение понятий «аутоагрессия», «аутодеструкция»

Источник: данные автора.

Существует точка зрения, что аутоагрессивное поведение является вариантом агрессивного поведения, при котором объект и субъект агрессии совпадают; это действия, направленные на нанесение какого-либо ущерба своему соматическому и психическому здоровью [14]. Аутоагрессивное поведение включает суицидальное и аутодеструктивное виды, различающиеся по цели (рисунок 1А). В отличие от суицидального, аутодеструктивное поведение – преднамеренные поступки (при неосознавании возможности смертельного исхода как их резуль-

тата), целью которых не является добровольное лишение себя жизни, но ведущие к физическому или психическому разрушению личности.

В аналогичном ключе определяется аутодеструктивное поведение и как отклоняющееся от медицинских и психологических норм, угрожающее целостности и развитию самой личности [4].

Таким образом, существует ряд взаимопереходящих форм саморазрушительного поведения, крайняя точка которого – суицид (А.Г. Амбрумова; Е.М. Вроно; В.В. Ковалев; В.Т. Лекомцев, А.Е. Личко).

На момент осознанности действий, приводящих к индивидуальному или массовому саморазрушению и самоуничтожению, указывает и В.Т. Кондрашенко [6].

Поддерживая континуальную модель поведенческих проявлений, ряд авторов, тем не менее, отводит аутодеструкции другое место на «линейке» поведения, отождествляя ее с крайними выражениями саморазрушения [4, 8].

Более широкая трактовка аутодеструктивного поведения определяет его как антагонистическую сторону человеческого существования, представляющую собой отклонение в высшей нервной деятельности живого организма, направленное на преждевременное самопроизвольное сознательное саморазрушение и преждевременную смерть [2]. В данном определении понятия «аутодеструкция» и «аутоагрессия» синонимичны (рисунок 1Б).

Существует еще одна точка зрения на соотношение понятий «аутоагрессия» и «аутодеструкция», отражающая включенность аутоагрессивного поведения в аутодеструктивное как его разновидность (рисунок 1В). При таком подходе аутоагрессия есть результирующая форма поведения, отражающая патологическое (субпатологическое, дезадаптивное) функционирование психики в стрессовой, экстремальной ситуации. Оно относится к психопатологическим поведенческим расстройствам. В то время как аутодеструкция максимально широкое понятие, характеризующее способ существования и включающее в себя как прямую, так и непрямую активность, направленную на ограничение личностного роста, нарушение взаимодействия с окружающей средой, самоповреждение и даже самоуничтожение.

На интегральное проявление девиантного образа жизни в подростковой аутодеструкции указывает Ю.В. Попов [12].

Таким образом, поведение называется аутодеструктивным, при наличии следующих условий: 1) нарушение нормы; 2) совпадение объекта и субъекта поведения; 3) губительные последствия для личности; 4) длительность, многократность повторения.

В основе понимания аутодеструктивного поведения как формы девиантного, ключевое значение принадлежит понятию нормы. В научной литературе имеются многочисленные исследования, анализирующие смысл нормы (В.Г. Карпов [7];

С.В.Поросенков [10]; Н.И. Сидоренко [17]). Однако практическое применение нормативного подхода к определению аутодеструкции может быть затруднено вследствие многоликости специфики нормативных канонов, свойственных данной культуре (общество, социальная группа, отдельная личность). Взгляды людей на некоторые виды зависимостей, например, курение табака, вытекающие из принятых в обществе традиций и ценностных ориентаций, могут быть лояльны по отношению к аутодеструктивному поступку и не считать его таковым. С нашей точки зрения, аутодеструктивное поведение рассматривается в рамках медицинской нормы, оно не отождествляется с психическими или патологическими состояниями, хотя может с ними сочетаться.

Аутодеструктивное поведение не стоит отождествлять с рискованным. Рискованное поведение определяется как любое поведение или действие, которое повышает вероятность возникновения негативных последствий для здоровья в результате использования тех или иных поведенческих практик (Крылов А.А., 2005). К таким практикам относят употребление наркотиков, алкоголя, отказ от предохранения при занятии сексом, частую смену партнеров, случайные сексуальные связи (Максимова С.Г., Демьяненко Э.Р., 2003; Соколов Н. В., Сил Д., Келли Дж., 2005). Принципиальное различие аутодеструкции и рискованного поведения проходит по линии потенциальности: если рискованное поведение содержит в себе вероятность негативного исхода, то аутодеструктивное поведение всегда ведет к разрушению.

В литературе последних лет обсуждается понятие самоповреждающего поведения. Самоповреждающее поведение – это поведение, связанное с намеренным причинением себе физического вреда; это сознательное повреждение тканей и органов собственного тела. К наиболее распространенным актам самоповреждения относят самопорезы, самоожоги, расчесывание кожи, сквыривание болячек, выдергивание волос, удары по собственному телу и удары о твердые поверхности (Н.А. Польская, 2011).

Ключевое слово в данном определении – «намеренное», именно его значение отделяет самоповреждение от аутодеструкции, которая может быть как преднамеренной, так и совершаться без «умысла» причинить себе вред. Таким образом, понятие самоповреждающего поведения находится в родовидовых отношениях с понятием аутодеструктивного поведения.

Структура (виды) девиантного поведения представлена на рисунке 2.

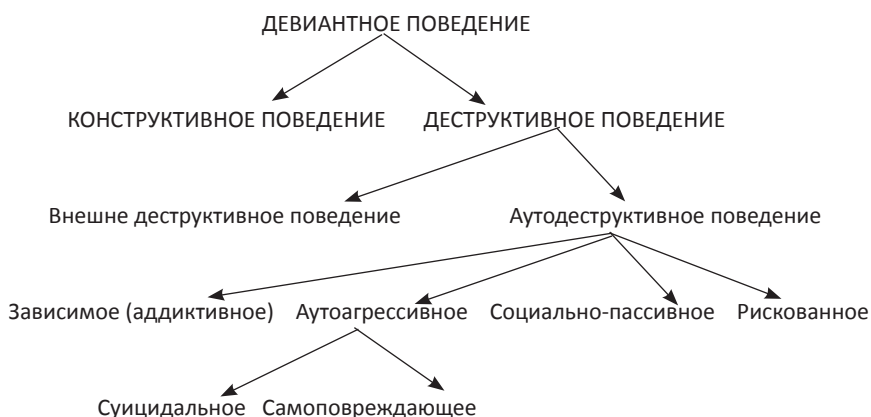


Рисунок 2. Место аутодеструктивного поведения в структуре девиаций

Источник: данные автора.

Предпринимаются попытки классифицировать проявления аутодеструкции. Строятся данные классификации по разным основаниям.

С точки зрения качественных особенностей девиаций, наблюдаемых непосредственно, саморазрушающее поведение в современном мире выступает в следующих формах: суицидальное поведение, пищевая зависимость, химическая зависимость, фанатичное поведение, аутичное поведение, виктимное поведение, увлечения с выраженным риском для жизни (Е.В. Змановская, В.Д. Менделевич). В литературе встречается деление аутодеструктивных форм на болезненные поведенческие нарушения, неболезненное, социально одобряемое и приемлемое поведение, например, «трудоголизм», рискованные профессии (Г.Я. Пилягина [11]).

Майсак Н.В. (2010) выделяет в структуре аутодеструктивного поведения аддиктивное и суицидальное, данные виды также дифференцированы и представлены по характеру направленности, степени социальной одобряемости и специфике их проявлений. В полученных классификациях социальных девиаций можно увидеть, например, что некоторые нехимические и химические зависимости и даже суицид могут являться просоциальными и адаптированными к нормам определенной социальной группы. Данный факт свидетельствует о подвижности социальных норм и трудности разграничения девиантного поведения.

Типичными проявлениями аутодеструктивного поведения подростков являются: курение, алкоголизм, наркомания, школьный вандализм, бегство из дома, бродяжничество и попрошайничество, воровство, хулиганство (драки), попытки самоубийства. Из работ этих и других авторов следует, что аутодеструктивное поведение несовершеннолетних проявляется только в социально осуждаемых формах.

По категориям цели и сознательно-бессознательных механизмов аутодеструктивное поведение подразделяется на: прямую и косвенную аутодеструкцию; релаксационное, манипулятивное, инфантильно-демонстративное, подражательное, мазохистское, симулятивное поведение (А.В. Боева, В.А. Руженков [12]).

Интересна классификация предложена С.Н. Ениколоповым (2011). Он делит аутодеструктивное поведение на три класса: а) саморазрушение в традиционном понимании (суицид, самоповреждающее поведение); б) компромиссное поведение (tradeoffs), которое определяется значительным несоответствием рисков и затрат желаемым результатам (злоупотребление алкоголем, курение, наркомания, гемблинг, компьютерная зависимость, создание препятствий самому себе (self-handicapping), промедление (procrastination), застенчивость, несоблюдение медицинских предписаний; в) непродуктивные стратегии – характеризуются настойчивым использованием неверных средств для достижения желаемой цели (неправильно направленное упорство, неверная постановка цели и выученная беспомощность).

Ю.В. Поповым и А.Е. Личко предложена многоосевая классификация саморазрушающего поведения у подростков по степени его патологичности, которая определяется уровнем дисгармоничности социальных отношений индивида с нарушением ожиданий (т.е. дисфункциональности личности) вне зависимости от этиопатогенеза, что практически соответствует дефиниции девиантного поведения [9].

Аутодеструкция (греч. autos – сам) – саморазрушение. В этимологическом словаре под ред. М. Фасмера слово «сам» имеет несколько значений: 1) «один», «одинокый»; 2) «ровный», «одинаковый»; 3) «тот же самый»; 4) «подходящий», «подобающий» [300]. Данная семантика указывает на ряд существенных аспектов термина «саморазрушение» – аутодеструкции.

Аутодеструктивная личность, так или иначе, одинока; ее проблемы не могут быть осмыслены и решены в отрыве от проблемы взаимоотношений с окружающим миром, т.к. отношение человека к самому себе в значительной степени зависит от его отношений к окружающим и окружающих к нему. Аутодеструктивное поведение – специфическое, индивидуально – «подходящее» реагирование личности на обстоятельства ее жизни; понимание её причин необходимо предполагает изучение тех внутренних условий, через которые преломляются все

внешние воздействия на личность и которые определяют особый характер ее реакций в ответ. Все эти аспекты связаны с особенностями психологического развития человека, процесса становления его личности. «Человек сам создает связи и пути для своего реагирования ... подчиняет своей власти ... процессы собственного поведения» [1, с. 118].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ научной литературы показал, что понятие «аутодеструкция» имеет междисциплинарный научный статус. Оно выступает предметом исследований в русле философских, медицинских, психологических, педагогических дисциплин. Его комплексное исследование предполагает выделение трех уровней анализа: онтологический, феноменологический, возрастно-психологический. Онтологический уровень связан с выявлением фундаментальных оснований аутодеструкции, которые заключены в способах бытия, становления и развития человеческой личности. Феноменологический уровень ориентирует на познание и систематизацию форм, признаков аутодеструктивных проявлений личности. Возрастно-психологический уровень предполагает раскрытие внешних и внутренних факторов развития саморазрушительной активности на определенных этапах онтогенеза.

Таким образом под аутодеструктивным поведением мы понимаем поведение, противоречащее самоосуществлению человека, достижению его биологического, психологического и социального благополучия, направленное не на рост и развитие, а на саморазрушение и преждевременную смерть. В нашем представлении сущность аутодеструктивного поведения раскрывается через его разрушительный характер, а не как отклонение от нормы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Vygotskii L.S. Psikhologiya razvitiya cheloveka / L.S. Vygotskii. — М.: Smysl: Eksmo, 2012. — 135 s.
2. Gorobets T. N. Akmeologicheskaya korrektsiya i profilaktika autodestruktivnogo povedeniya : ucheb.-metod. posob. / pod obshch. red. A. A. Derkacha ; Ros. akad. gos. sluzhby pri Prezidente Ros. Federatsii. — М. : RAGS, 2009. - 138 s.
3. Efremov A.G. Sistemy sub»ektivnykh znachenii u lits yunosheskogo vozrasta s autoagressivnymi popytkami : avtoref. dis. ... kand. psikhol. nauk : 19.00.04 / Efremov Aleksandr Georgievich ; [Mosk. Gos. Un-t im. M.V. Lomonosova]. — М., 2006. — 22 s.
4. Zmanovskaya E.V., Rybnikov V.Yu. Deviantnoe povedenie lichnosti i gruppy : Uchebnoe posobie] / E.V. Zmanovskaya. — SPb. : Piter, 2011. — 352 s.

5. Klinicheskaya psikhologiya : slovar' / red. N.D. Tvorogova. -- M. : PerSe, 2014. -- 416 s. -- (Psikhologicheskii leksikon : entsikl. Slov. : v 6 t. / red.-sost. L.A. Karpenko ; pod obshch. Red. A.V. Petrovskogo).
6. Kondrashenko V.T. Deviantnoe povedenie u podrostkov: sotsial'no-psikhologicheskie i psikhiatricheskie aspekty / V.T. Kondrashenko. -- Minsk : Belarus', 2011. -- 207 s.
7. Karpov V.G. Sotsial'nye normy, otkloneniya i kontrol' v usloviyakh obshchestvennykh izmenenii : (k postanovke problemy) / V.G. Karpov // Aktual'nye problemy sotsiologii deviantnogo povedeniya i sotsial'nogo kontrolya / In-t sotsiologii RAN ; [otv. Red. Ya.I. Gilinski]. -- M., 1992. -- S. 31--38.
8. Mendelevich V.D. Psikhologiya deviantnogo povedeniya : [ucheb. Posobie] / V.D. Mendelevich. -- M.: MEDpress, 2013. -- 427 s.
9. Popov Yu.V. Sovremennaya klinicheskaya psikhiatriya : ruk., osnov. Na Mezhdunar. Klassifikatsii psikhich. Bolezni 10-go peresmotra (МКБ-10), dlya podgot. Vracha k polucheniyu sertifikata po psikhiatrii / Yu.V. Popov, V.D. Vid. -- [Rostov n/D] ; M. : Ekspert. Byuro : ООО "Ekspert. Byuro M", 2007. -- 491 s.
10. Porosenkov S.V. Sotsial'nye normy kak forma otrazheniya deistvitel'nosti // Filos. Nauki. -- 1981. -- № 5. -- S. 138--141
11. Pilyagina G.Ya. Autoagressiya: biologicheskaya tselesoobraznost' ili psikhologicheskii vybor? // Tavricheskii zhurnal psikhiatrii. - 2009. - Т.3, №3. S.24-27.
12. Popov Yu.V. Profilaktika i korrektsiya samorazrushayushchego povedeniya u podrostkov : (posobie dlya vrachei) / Yu.V. Popov. -- SPb. : NIPI im. V.M. Bekhtereva, 1995. -- 21 s.
13. Rean A.A. Agressiya i agressivnost' lichnosti / A.A. Rean // Psikhol. zhurn. -- 1996. -- № 5. -- S. 3--18.
14. Rumyantseva T.G. Agressiya: problemy i poiski v zapadnoi filosofii i nauke / T.G. Rumyantseva. -- Minsk : Universitetskoe, 2001. -- 150 s.
15. Ruzhenkov V. A. K voprosu ob utochenii soderzhaniya ponyatiya «autoagressivnoe povedenie» / V. A. Ruzhenkov, G. A. Lobov, A. V. Boeva // Nauchno-meditsinskii vestnik Tsentral'nogo Chernozem'ya. - 2008. - № 32. - S. 20-24
16. Sotsiologiya : entsiklopediya / [sost. A.A. Gritsanov, V.L. Abushenko, G.M. Evel'kin, G.N. Sokolova, O.V. Tereshchenko]. -- Minsk : Kn. Dom, 2003. -- 1311 s.
17. Sidorenko N.I. Sotsial'nye normy i regulyatsiya chelovecheskoi deyatel'nosti / N.I. Sidorenko. -- M. : Izd-vo Ros. Ekon. Akad., 2005. -- 184 s.

АУТОДЕСТРУКТИВНОЕ ПОВЕДЕНИЕ

АННОТАЦИЯ: В статье представлена систематизация и обобщение теоретических представлений относительно аутодеструкции. Рассматривается содержание понятия «аутодеструктивное поведение», формы существования, классификации, а также место данного феномена в структуре девиаций.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: аутодеструктивное поведение, норма, девиация, личность.

ZACHOWANIE AUTODESTRUKCYJNE

STRESZCZENIE: W artykule przedstawiono syntezę podejść teoretycznych do zjawiska autodestrukcji. Analizie poddane zostały pojęcie zachowania autodestrukcyjnego, formy zachowań autodestrukcyjnych, klasyfikacje tych form, a także miejsce zjawiska autodestrukcji w strukturze dewiacji behawioralnych.

SŁOWA KLUCZOWE: zachowanie autodestrukcyjne, norma, dewiacje, osobowość.

SELF-DESTRUCTIVE BEHAVIOR

SUMMARY: The article presents a systematization and generalization of theoretical views on autodestructive. Discusses the concept of "self-destructive behavior," forms of classification and the place of this phenomenon in the structure of deviance.

KEYWORDS: self-destructive behavior, the norm, deviation, personality.